

NÆSTVED KIRKEGÅRDSBESTYRELSE

ØSTRE KAPELVEJ 10, 4700. NÆSTVED,

Den 18. april 2025

Referat af møde afholdt den 16. april 2025 på Østre Kirkegård.

Deltagere: Leo Andersen, Michael Forsberg, Jette Skovsgaard, Søren Hansen, Simon Hyldegaard, Svend Bahn Sanger.

Alt i dette referat er enstemmigt godkendt og vedtaget af en samlet bestyrelse.

Punkt	Beskrivelse	Bilag	Beslutning
0	Velkomst		
1	<p>Provstiudvalget har på deres møde behandlet deres forbehold for om Næstved Kirkegårde kan iværksætte reoveringen af gravgårdene, når provstiet ikke har godkendt Næstved Kirkegårdes ansøgning om midler til dette formål.</p> <p>Det skal siges at provstiet har syttet ansøgningen i et år. Renoveringen er delt op i 3 dele. Del 1 er nu igangværende. Provstiet har udsat bevillingen da det skønner at der ikke er tale om et anlægsprojekt, men der er tale om et rent vedligeholdelsesprojekt, som skal finansieres ud af driftsbudgettet for Næstved Kirkegårde.</p>	1	<p>Bestyrelsen for NK har gennemgået forløbet vedrørende reovering af randbevoksning omkransende gravgårdene på Østre Kirkegård. Der er lavet en rapport af NK og Stiftskonsulenten for kirkegårdsbeplantning. Fredede og Bevaringsværdige træer på kirkegården blev registret og de ikke fredede træer som registret bevaringsværdige blev nummererede. Stiftets rapport påpegede, at randbevoksningen omkring gravgårdene skulle fjernes og der skulle foretages en beplantning f.eks. som inden for vejledningen foreslået i rapporten.</p> <p>NK har haft en ansøgning til behandling i Provstiet vedrørende fornyelse på baggrund af rapporten. Provstiet afviste ansøgningen med henvisning til, at den nuværende randbevoksningens forfatning var resultatet af manglende vedligeholdelse og derfor var en driftsaktivitet, som skulle finansieres ud af NK's driftsbudget. Bestyrelsen er enig med Provstiet i denne betragtning.</p>

			Bestyrelsen har den opfattelse, at Provstiet, som var bekendt med indholdet af rapporten samt konsekvensen af indholdet af denne, ved at beslutte at fældningen var en driftsaktivitet, de facto gav tilladelse til fældningen som led i NK's daglige drift.
2	Provstiudvalget har på deres møde behandlet spørgsmålet om Næstved Kirkegårde har fulgt reglerne vedrørende ansættelsen af den nye kirkegårdsassistent. De modsætter sig at Næstved Kirkegårde kan ansætte personale uden Provstiets godkendelse af stillingsopslaget?	1 samt 2	Bestyrelsen har gennemgået ansættelsesproceduren og konkluderet, at stillingen var opslået i 14 dage og at der var 13 ansøgninger. Uanset om NK's ledelse havde udset sig en egnet kandidat på forhånd, blev den endelige beslutning om hvilken person, som skulle ansættes først taget efter interview af 3 egnede kandidater, hvoraf den bedst egnede blev foretrukket. Udfaldet af valget kunne have været en af alle 3, men det blev den bedst egnede. Bestyrelsen har gennemgået aftalerne med 3F og har ikke fundet grund til at betvivle resultatet.
3	Provstiet har stillet spørgsmål ved Næstved Kirkegårdes renovering vedrørende om Næstved Kirkegårde følger Kirkegårdskonsulentens skrivelse vedrørende renoveringen af gravgårdene.	1	Provstiet har bemærkning til rækkefølgen af renoveringen af gravgårdene. Da rapporten blev udfærdiget, var det baseret på, at renoveringen blev finansieret baseret på en bevilling fra Provstiet til renoveringen. Østre Kirkegårds materialeplads ligger ved gravgårdenes start dvs. nummer 1. Den fældede randbevoksning ved gravgårdene kunne derfor logistisk transporteres til materialepladsen og flises her. Da Provstiet besluttede at renoveringen var en vedligeholdelsesaktivitet henførbart til NK's daglige drift, blev den i rapporten forslået rækkefølge af renoveringen af randbevoksningen ændret til gravgårdene 12, 13 14 og 15.

		<p>Dette baserer sig på, at fældningen af randbevoksningen fra 4 gravgårde, hegnsbevoksning indtil naboer samt tilladelse fra naboer til fældning af deres hegnsbevoksninger gav en samlet flis mængde, så fældning og jordfræsning blev udført uden beregning fra fældningsfirmaet, mod at det fældede materiale kunne ligge til tørring på kirkegårdens østlige friareal, og flises her. Da rækkefølgen af renoveringen af randbevoksningen ved gravgårdene ikke har betydning for vedligeholdelsesrenoveringen af gravgårdene, betragtes valget som fornuftsaseret.</p>
4.	<p>I forbindelse med vurdering og planlægning af kontorarbejdspladser, vurderede NK, at lejeaftaler bør ændres for, at de funktioner, som skal være i bygningen, kan samles i elementer, hvor funktionen overfor brugerne prioriteres.</p> <p>Provstiet mener ikke at nuværende lejemål kan opsiges, herunder indgå i en fordeling/omfordeling af kontorarealer.</p>	<p>bestyrelsens drøftelse og konklusion vedrørende fordeling af kontorarbejdspladserne i administrationsbygningen er, at vi formoder, at der vil kunne etableres et tilstrækkeligt antal pladser til at dække både NKs, provstikontorets og regnskabskontorets behov, forudsat at der implementeres hjemmearbejdsdage og/eller der ved ombygning af kontorer etableres flere kontorarbejdspladser.</p> <p>Det er bestyrelsens holdning at der kan findes en løsning på dette.</p>

5.	<p>Andet. Provsten har sendt en mail til bestyrelsens privatmails samt Kirkegårdslederens mail med cc til en person, som har sin mands urne opbevaret på Gammel Kirkegård. Personen har klaget over forsømmelse ved rengøringen i rummet, hvor urner står på hylder, frem for at være nedgravet.</p>		<p>Vedr. indholdet af klagen mener bestyrelsen, at provsten burde fremsende en sådan skrivelse direkte til NK's leder uden at involvere bestyrelsen. At provsten spørger om en forklaring på forholdene vedkommer ikke bestyrelsen i første omgang. At bestyrelsens medlemmers privatmails indgår på denne måde til 3. personer er, at cirkulære personoplysninger i et åbent forum (GDPR). Dette er ikke ønskværdigt.</p>
6.	<p>Bestyrelsen var enige om, at forholdet til Provstiet bør forbedres ved, at bestyrelsen og et udvalg af provstiet sætter sig sammen i et møde og finder en fælles vej frem.</p>		<p>Der har været bump på vejen i flere år, som skyldtes en måske uklarhed i vurderinger af behov og muligheder. Det burde være muligt at skelne mellem subjektive og objektive vurderinger, og at dette vil lette vores fælles forståelse.</p>